ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 14-01/21

в отношении адвоката К.И.А.

г. Москва 29 января 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Рыбакова С.А.,
* при секретаре, члене Комиссии, Никифорове А.В.,
* с участием адвоката К.И.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 07.12.2020г. по представлению У МЮ РФ по МО Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката К.И.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

07.12.2020 г. в АПМО поступило представление начальника У МЮ РФ по МО Зелепукина М.Ю. в отношении адвоката К.И.А., в котором сообщается, что 08.10.2020 г. при проходе через КПП по пропуску людей СИЗО-Х адвокат пытался пронести 3 сим-карты, которые являются запрещёнными предметами на территории режимного учреждения.

К представлению приложены копии следующих документов:

- письма ВРИО Начальника СИЗО-Х И.В.М. в У МЮ РФ по МО.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он сообщает, что 08.10.2020 г. при проходе в СИЗО-Х у него были обнаружены 3 сим-карты. Адвокат, в силу болезненного состояния, забыл о том, что эти сим-карты находятся у него в кармане куртки. Сим-карты адвокат приобрёл для личных нужд и не собирался их передавать кому-либо.

К письменным объяснениям адвоката приложены копии следующих документов:

- протокола об административном правонарушении;

- листка нетрудоспособности, справки поликлиники, выписного эпикриза, согласия на продолжение лечения.

В заседании Комиссии адвокат поддержал доводы, изложенные в письменных объяснениях, дополнительно пояснив, что у него действительно имелись три сим-карты, но он не хотел их никому передавать. Действительно, в его действиях имеется нарушение, но сим-карты были для личного использования.

Рассмотрев доводы представления и письменных объяснений, заслушав адвоката и изучив представленные документы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Адвокат не отрицает фактических обстоятельств, изложенных в представлении, дополнительно сообщая, что не собирался передавать обнаруженные у него три сим-карты. Поэтому Комиссия считает возможным перейти к непосредственной оценке действий адвоката.

08.10.2020 г. у адвоката, при проходе через КПП СИЗО-Х были обнаружены 3 сим-карты, являющиеся предметами, проносить которые в СИЗО запрещено (п. 146 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы. (утв. Приказом Минюста РФ от 14.10.2005 г. № 189).

Адвокат при осуществлении профессиональной деятельности обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством РФ средствами, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА). Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя, никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных КПЭА, не могут быть исполнены адвокатом. За неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязанностей адвокат несет ответственность, предусмотренную ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (пп. 1 и 4 п. 1 ст. 7; п. 2 ст. 7 названного Закона, п. 1 ст. 10 КПЭА).

В заседании Комиссии установлено, что 3 сим-карты были обнаружены у адвоката до предоставления ему свидания с подзащитным.

Публично-правовой характер дисциплинарного производства предполагает необходимость доказывания стороной, выдвигающей дисциплинарные обвинения в отношении адвоката, доводов, содержащихся в жалобе (п. 1 ст. 23 КПЭА). При этом, дисциплинарные органы исходят из презумпции добросовестности адвоката, закреплённой п. 1 ст. 8 КПЭА, п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», обязанность опровержения которой возлагается на лицо, выдвигающее требование о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности.

Факт того, что адвокат должен был передать сим-карты своему доверителю не находит своего подтверждения.

Вместе с тем, сама по себе попытка пронести на территорию СИЗО запрещённый предмет, подрывает доверие к адвокатуре (п. 2 ст. 5 КПЭА), поскольку формирует мнение об адвокате не как независимом правовом советнике, а как о лице, которое являясь соотправителем правосудия, допускает сознательное нарушение законодательного запрета.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения п. 2 ст. 5 КПЭА.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката К.И.А. нарушения п. 2 ст. 5 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в представлении начальника УМЮ РФ по МО, адвокат пытался пронести 3 сим-карты, которые являются запрещёнными предметами на территории режимного учреждения.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.